



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 - มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ตรวจประเมิน 20 กรกฎาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ฐิติกา เกาะหมาน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้ง สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจุบันมีสำนักงานอยู่ที่ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ชั้นล่าง (อยู่ฝั่งเดียวกับห้องสโมสรฯ)

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และรองศาสตราจารย์สนธิ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ความสำคัญกับงานวัฒนธรรมเป็นอย่างยิ่งเพื่อการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุผลในทางปฏิบัติ ประกอบกับปี พ.ศ. 2537 เป็นปีที่รัฐบาลกำหนด ให้เป็นปีรณรงค์วัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงก่อตั้ง “สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ” ขึ้นในปีเดียวกันนี้ เพื่อจะบริหารงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเยาวชน และประชาชนชาวไทยทั่วไป โดยอาศัยการบริหารงานวัฒนธรรมกับ “โครงการป้องกันรักษา และ ส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของความเป็นไทย” เป็นสื่อกลางเพื่อจะน้อมเกล้าฯ ถวายผลงานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2538 และในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา ในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2551 สถาบันวัฒนธรรมฯ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อ สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ เป็น สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเทิดพระเกียรติในโอกาสปีมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 60 ในปี พ.ศ. 2548 และทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษา ในปี พ.ศ.2550 และเนื่องจากความหมาย ศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งแสดงความเจริญของมนุษย์ชาติใดมีศิลปวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างของตนเอง พื้นฐานของวัฒนธรรมที่สามารถสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลานาน หลายชั่วอายุคน นอกจากจะแสดงถึงความเจริญทางจิตใจของชนในชาติยังเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความสามัคคีในการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไว้ได้ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความผสมกลมกลืนกันในลักษณะของการสืบทอดพฤติกรรม ความคิด รูปลักษณะของผลงาน

และแนวความคิดในการสร้างงานนั้น อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมเป็นผู้สร้างงานศิลปะ และงานศิลปะก็ได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรม

รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์

บุคลากร ปีงบประมาณ 2562 – ปีงบประมาณ 2563

รวมทั้งหมดจำนวน 11 คน ประกอบด้วย

พนักงานมหาวิทยาลัย(งบคลัง)	จำนวน 3 คน
ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี	จำนวน 8 คน
ลูกจ้างปฏิบัติงานชั่วคราวรายปี (ลักษณะลูกจ้างประจำ)	จำนวน 2 คน
	รวมจำนวน 13 คน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยม
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานแต่ละวัน
 - 2.5 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
3. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้

1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2562 องค์กรประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ การดำเนินงาน ระดับดีมาก ผลการประเมินเฉลี่ย 4.98 (การดำเนินงานระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. สถาบันฯมีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วม รวมทั้งจัดโครงการที่สะท้อนให้เห็นถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. ผู้บริหารมีการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันฯ ควรมีการพิจารณาการดำเนินงาน วิเคราะห์การทำงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อจะได้นำผลมาวิเคราะห์ วางแผน เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน
2. ควรมีการเก็บข้อมูล หลักฐานให้เป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓
7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้

6

ข้อ

5.00

คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ

5.00

(ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สถาบันมีการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วม รวมทั้งจัดโครงการที่สะท้อนให้เห็นถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ. 5.1.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	✓
2.	พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	✓
3.	มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
4.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ครบตามพันธกิจ	✓
5.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓
6.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	✓
7.	มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานหรือมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงาน , กองคลัง) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓
3.	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อ 2 และดำเนินงานตามแผน และส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓
4.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
5.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินเฉลี่ย 4.85

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	7	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน)	-		-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	6	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้ (ไม่ประเมิน)	-		-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ดำเนินการได้	4.85		4.85	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.98 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

- ผู้บริหารมีการดำเนินงานด้านหลักธรรมาภิบาล มีการกำกับดูแลนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันฯ ควรมีการพิจารณาการดำเนินงาน วิเคราะห์การทำงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อจะได้นำผลมาวิเคราะห์ วางแผน เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ณ ปัจจุบัน
2. ควรมีการเก็บข้อมูล หลักฐานให้เป็นระบบ เพื่อการตรวจสอบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง(สกอ.5.1.3)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	-	ค่าเฉลี่ย 4.85	4.85	-	4.85	
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)							

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวปงชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	7	-	5.00	4.85	4.98	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	-	-	-	-	-	-
รวม	8	-	7	1		
ผลการประเมิน		-	5.00	4.85	4.98	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

การเขียนผลการดำเนินงานควรแสดงให้เห็นถึงการทำงานจริงของสถาบันฯ เช่น การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร 10 ประการ ควรแสดงผลการดำเนินงานพร้อมหลักฐาน ในแต่ละข้อให้ครบทุกข้อ